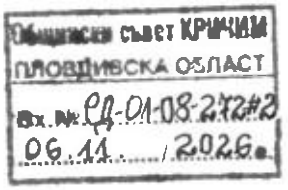
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

Изх. № АК-01-217 #6 / 06.11.2026 г.

TLP AMBER



ДО
Г-ЖА АНКА ХАДЖИЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ КРИЧИМ

На Ваш изх. № РД-01-08-272/30.10.2026 г.

КОПИЕ ДО
Г-Н АТАНАС КАЛЧЕВ
КМЕТ НА ОБЩИНА КРИЧИМ

Относно: *Връщане за ново обсъждане и съобразяване със законовите изисквания на Решение № 276, взето с Протокол № 39 от 27.10.2026 г. на Общински съвет Кричим, с което е приет Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2023 – 2027 година, в частта на § 5., с който в действащия Правилник се изменя чл. 115, ал. 2*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХАДЖИЕВА,

На основание чл. 32, ал. 2 от Закона за администрацията /ЗА/, във връзка с чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ връщам за ново обсъждане в Общински съвет Кричим и за съобразяване със законовите изисквания, в законовия 7-дневен срок, **Решение № 276, взето с Протокол № 39 от 27.10.2026 г. на Общински съвет Кричим, с което е приет Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2023 – 2027 година, в частта на § 5., с който в действащия Правилник се изменя чл. 115, ал. 2**. Същото е частично незаконосъобразно поради следните съображения:

С Решение № 276, взето с Протокол № 39 от 27.10.2026 г., на основание чл. 21, ал. 2 и ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, при спазване изискванията на чл. 76, ал. 3, чл. 77 и чл. 79 от Административнопроцесуалния кодекс, във връзка с чл. 7, ал. 1, чл. 11, ал. 3, чл. 26, ал. 1 и ал. 3, чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове, Общински съвет Кричим е приет Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2023 – 2027

година. С § 5. в действащия Правилник чл. 115, ал. 2 се изменя, както следва: „Право на инициатива на проектите по ал. 1 имат общинските съветници, кметът на община, заместник-кметовете и секретарят на общината, както и главният архитект **и управителите на търговските дружества, в които Общината има участие**. Предложенията трябва да съдържат:

1. Информация за целесъобразността и законосъобразността, необходима за вземане на правилно решение.

2. Проект за решение, придружен със становище, или съгласуван с юриста на Общинския съвет или юриста на общинската администрация, когато предложенията са направени от нея".

Приетото горепосочено изменение е незаконосъобразно, тъй като **управителите на търговските дружества, в които Общината има участие** не попадат сред кръга на правните субекти, които имат по закон самостоятелно директно право на законодателна (нормотворна) инициатива за посочените в чл. 115, ал. 1 от Правилника актове на Общинския съвет, а именно: наредби, правилници, решения, инструкции, декларации и обръщения по въпроси от местно значение. **Управителите на търговските дружества, в които Общината има участие** не са част от общинската администрация, нито от органа на местно самоуправление по смисъла на Закона за администрацията и Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Съгласно трайно установената константна съдебна практика на Върховния административен съд на Република България, отразена и в Определение № 15385 от 4.12.2012 г. на ВАС по адм. д. № 13498/2012 г., VI о.; Определение № 4045 от 22.03.2013 г. на ВАС по адм. д. № 3482/2013 г., IV о.; Определение № 11545 от 30.10.2024 г. на ВАС по адм. д. № 8769/2024 г., VI о.; Определение № 4587 от 11.04.2024 г. на ВАС по адм. д. № 3283/2024 г., III о.; Определение № 7069 от 27.06.2023 г. на ВАС по адм. д. № 6286/2023 г., III о. и др., когато се касае за търговски дружества и за уреждане правата на общината като едноличен собственик в капитала на търговско дружество с общинско участие, приетите от Общинския съвет актове не представляват административни актове и те са извън обхвата на административния контрол по същество. В търговското дружество с общинско имущество, Общинският съвет не действа като административен орган, а упражнява правата на едноличен собственик на капитала по реда и при условията на Търговския закон /ТЗ/. Според чл. 147, ал. 2 от ТЗ, във връзка с чл. 137, ал. 1 от ТЗ едноличният собственик на капитала решава въпросите от компетентността на общото събрание на търговско дружество с ограничена отговорност. Съответно общинският съвет не действа като административен орган, а упражнява правата на акционер в общото събрание на акционерите в търговско акционерно дружество по реда и при условията на Търговския закон, поради което приетите в този случай решения не представляват административен акт и са извън обхвата на административен контрол по същество.

Управителите на търговските дружества, в които Общината има участие биха могли да внасят проекти за решения, но само по въпроси, които са от компетентността на общинския съвет и са пряко свързани с дейността, управлението или капитала на самото търговско дружество с общинско участие. Те нямат право да внасят проекти на подзаконови нормативни административни актове (наредби и правилници), които касаят цялото население на общината и местната общност.

Управителите на търговските дружества, в които Общината има участие биха могли до подготвят доклад или предложение и да го отправят към кмета на Общината, който, в качеството си на легитимен вносител, да придвижи предложението

като проект за решение в Общинския съвет. Същите имат възможност да поставят конкретен въпрос, пряко свързан с дейността, управлението или капитала на самото търговско дружество с общинско участие пред съответната постоянна комисия на Общинския съвет, която да обсъди предложението и да го внесе за разглеждане на заседание на Общинския съвет.

Налице е съществено противоречие с материалноправните разпоредби, което е самостоятелно основание за незаконосъобразност на административния акт по аргумент на чл. 146, т. 4 от АПК и налага Решение № 276, взето с Протокол № 39 от 27.10.2026 г. на Общински съвет Кричим, с което е приет Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2023 – 2027 година, в частта на § 5., с който в действащия Правилник се изменя чл. 115, ал. 2, да бъде изменено като в чл. 115, ал. 2 от Правилника отпаднат думите: „**и управителите на търговските дружества, в които Общината има участие**“.

Предвид гореизложените фактически и правни съображения, както и на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА, връщам за ново обсъждане, **Решение № 276, взето с Протокол № 39 от 27.10.2026 г. на Общински съвет Кричим, с което е приет Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация за мандат 2023 – 2027 година, в частта на § 5., с който в действащия Правилник се изменя чл. 115, ал. 2**, като частично незаконосъобразно.

На основание чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящото писмо върнатото в горепосочената част решение, с оглед на дадените указания, като оформите същото в съответствие със законовите изисквания, в противен случай ще са налице основания да бъде оспорено по съдебен ред по силата на чл. 45, ал. 8 от ЗМСМА.

С уважение: Georgi ********** Yanev

Digitally signed by Georgi ******* Yanev
Date: 2026.11.05 17:42:37 +02'00'

ГЕОРГИ ЯНЕВ
Областен управител на област Пловдив

Забележка: Този документ е подписан с квалифициран електронен подпис.

4002 Пловдив, пл. Никола Мушанов 1,
тел.: +359 32 605 511, факс: +359 32 625 719
e-mail: governor@pd.government.bg, web: pd.government.bg